

V SEMEF – APONTAMENTOS E CONSIDERAÇÕES DOS AVALIADORES

A proposta de avaliação do V SEMEF centrou-se em ouvir os participantes do evento, tanto expositores quanto assistentes. Optou-se, assim, por pontuar as atividades e posteriormente elaborar uma análise geral.

Mesas redondas

O formato de apresentação foi considerado adequado pelos participantes e os temas discutidos entendidos como sendo atuais e de muita importância para a área.

A observação feita nesta etapa do evento foi em relação ao tempo para o debate, considerado insuficiente pela maior parte dos entrevistados. Algumas sugestões como ampliar o número de participantes e diminuir a quantidade de mesas foram feitas. Entendemos que a sugestão foi que houvesse apenas uma mesa por manhã, a fim de privilegiar o debate.

Também nos foi apontada a necessidade de maior preparação prévia em relação às apresentações. Ao fechar a programação, é importante enviar um e-mail aos expositores para verificar os recursos necessários para a apresentação. Um dos apresentadores precisou utilizar um vídeo e o equipamento não estava preparado.

Destacamos que a ação do mediador e da mediadora em “filtrar” os questionamentos possibilitaram melhor aproveitamento do tempo de debate, visto que as perguntas para os participantes ficam mais objetivas e relacionadas com as pesquisas, coisa que pode não acontecer quando se disponibiliza o microfone para perguntas.

.

Relatos de experiências

Considerado um espaço privilegiado de discussão das práticas e trocas entre docentes. Foram feitas observações sobre a condução dos trabalhos, como situações em que respostas se alongavam e os últimos a responderem ficavam prejudicados em relação ao tempo. Entendemos ser importante padronizar a mediação dos relatos. Talvez uma reunião prévia para este fim se faça necessária nos próximos eventos.

Grupos de discussão

Surgiu como uma boa novidade no SEMEF e agradou muito. Os apontamentos foram em relação ao horário, muito tarde de acordo com os participantes. Entretanto, as discussões foram dinâmicas, possibilitando diversas interações entre os proponentes e o público. Este espaço foi, juntamente com os relatos, o mais valorizado pelo público. Para que a discussão seja aprofundada é extremamente importante disponibilizar o texto com antecedência no site do evento.

Pôsteres

Consultando os eventos anteriores, nota-se a queda de participação nesta modalidade de apresentação. No II SEMEF foram apresentados 32 pôsteres, no III foram apresentados 08, no IV 06 e nesta edição apenas 04. Entendemos que seria importante pensar se seria o caso de ofertar esta modalidade na VI edição. Os expositores que optaram por esta modalidade nos indicaram que o fizeram por inexperiência em eventos científicos, e que esta era uma boa forma de iniciar. Entretanto, os grupos de discussão possibilitam a inserção no evento, visto que os participantes envolvem-se com os debates. Entendemos que são propostas diferentes, mas é fato que esta modalidade está definindo.

Atividades culturais

Espaço de interação mais descontraído que agradou muito o público. Foi um bom momento de conversa entre os participantes. Alguns sugeriram a possibilidade de contar com atividades organizadas pelos alunos de escolas públicas.

Exposição de documentos

Espaço valorizado pelo público, mas que necessita de maior divulgação. No corredor, notou-se grande interesse dos participantes, enquanto que a sala de vídeo teve pouca rotatividade. Como sugestão, poderia organizar fichas-resumo que ajudassem o público a identificar o conteúdo das atividades, assim como sua temporalidade.

Considerações

Sobre o evento de forma geral, foi destacada a importância do mesmo ser voltado para docentes da Educação Básica. O período de realização também foi muito elogiado, por permitir a participação com tranquilidade.

Outro aspecto destacado foi a abertura do evento ao agregar trabalhos de diferentes referenciais teóricos. A partir disso, é fundamental garantir o espaço para discussão entre os participantes, como avanço do conhecimento da área.

Os maiores apontamentos negativos ficaram em relação ao horário. Muitos entenderam que poderia ser iniciado mais cedo, com encerramento mais cedo também, em especial, no primeiro dia.

Pelas falas dos participantes, pudemos entender que a grande marca do SEMEF é a interação e o debate, e em momentos em que este debate fica prejudicado em virtude do pouco tempo, há um certo desapontamento. Assim, a avaliação sugere que sejam pensadas alternativas para garantir a interação em todas as modalidades de forma adequada.

A maior parte dos/as participantes sinalizou a importância do site para o evento. Ouvimos relatos de participantes que buscaram os trabalhos postados nas últimas edições do evento; relatos de participantes que destacaram a grande produção do grupo como um fator que os atraiu, outros que acompanham o cronograma de reuniões do grupo e sentem-se muito interessados pelas temáticas discutidas. Assim, o site é um grande cartão de visitas do grupo, e motiva os docentes a terem contato com o evento. Como sugestão, entendemos ser necessário garantir que os trabalhos sejam “postados” com maior antecedência, assim como a atualização do histórico do evento, em momento posterior à sua realização. Se for possível, sugerimos um espaço para postar fotos, e nas futuras edições, vídeos das apresentações.

Wilson Alviano Júnior e Saulo Françoso

Avaliadores *ad hoc* do V SEMEF